



Мирослав Йованович: Россия, Германия и самоуничтожающаяся Европа. Часть 1

<https://ruserbia.com/politika/blogs/miroslav-jovanovich-rossija-germanija-i-samounichtozhajushhajasja-evropa-chast-1/>

*Если же ты остерегал беззаконника от пути его...
ты спас свою душу.
Иезекииля 33:9*

Экономические и другие санкции (карательные меры), введенные западными странами против России, направлены на то, чтобы наказать Россию за проведение Специальной военной операции против Украины. Российские цели в ходе этой операции включают в себя: денацификацию Украины, защиту жизни русских (около 10 миллионов человек, которые непрерывно подвергаются бомбардировкам и погибают на Украине – 14 тысяч из них убиты с момента первого Минского соглашения, что составляет около 5 человек каждый день за 8 лет) и обеспечение безопасности той глубины, с которой нападение на Россию будет затруднено.

С точки зрения Соединённых Штатов Америки (США), многочисленные пакеты западных санкций против России преследуют как минимум две основные цели: во-первых, прерывание глубоких и крепких личных и экономических связей между Германией и Россией и, во-вторых, экономическое ослабление Европейского Союза (ЕС) и его экономическое и любое другое подчинение США. Подробнее – в статье Мирослава Йовановича специально для издания «О Сербии по-русски».

Мирослав Йованович родился в 1957 году в Нови-Саде. Учился в Нови-Саде, Белграде, Амстердаме и Кингстоне (Онтарио). Докторскую степень получил на экономическом факультете в Белграде в 1988 году. Работал в ООН в Нью-Йорке (1989-1991) в Центре транснациональных корпораций и в Женеве (1991-2017) в Европейской экономической комиссии ООН. Преподавал экономическую политику ЕС в Женевском университете в Институте европейских исследований и Институте глобальных исследований (2008-2022). С 2016 года – старший научный сотрудник Центра передового опыта европейских исследований Душана Шиджанского (подразделение Института глобальных исследований). В 1992-2006 годах был директором по учебной работе Летней академии европейской интеграции на острове Спеспес (Греция). Преподавал на факультете европейских юридических и политических исследований и в Высшей бизнес-школе профессиональных исследований в Нови-Саде. Препоает международную экономику в Санкт-Петербургском государственном университете. Читал лекции во многих странах, включая США, Англию, Китай, Японию, Россию, Бельгию, Германию, Австрию, Грецию и Италию. Йованович – автор и редактор 26 книг, учебников и сборников в области экономической интеграции и размещения экономической деятельности, изданных в Великобритании и США. Некоторые книги автора переведены и изданы на китайском, греческом и сербском языках. Кроме того, он является автором многочисленных статей, опубликованных в мировых экономических журналах.

Постоянный член «Матицы Сербской» в Нови-Саде, а также прочитал серию лекций в Сербской академии наук и искусств.

Личные связи между Германией и Россией

Россию и Германию связывают многовековые и глубокие экономические и другие связи. Правда, не следует это идеализировать, ведь между ними были жуткие кровавые конфликты. Историкам предстоит заняться ответом на вопрос, насколько эти конфликты были подлинными между двумя государствами, а насколько в этих конфликтах было участие и подстрекательство со стороны других. В глубокой связи экономик Германии и России, с одной стороны, есть гораздо большая экономическая логика, чем, с другой стороны, логика в такой связи между Германией и Португалией, Грецией или Финляндией. Многовековым кошмаром для англосаксов были экономические и любые другие связи между Германией и Россией. Англосаксы сделали все, чтобы этого не произошло, и неоднократно добились этого.

Российский и немецкий правящий класс, а также культурная и научная элита имели многовековое глубокое взаимное сотрудничество. В таблице приведены имена семи последних российских императоров и их жен. Все они были немцами, а у Петра I Петровича их было даже двое, один за другим. Таким образом, генетика правящей российской имперской элиты имела немецкое биологическое происхождение. Нельзя сказать, что немецкие невесты и их дети вели себя как немки, но немецкое присутствие на вершине правительства было сильным и постоянным. Взаимопонимание между двумя странами было упрощено и облегчено, по крайней мере, теоретически. Очень интересный вопрос для социологического и исторического исследования, в чем заключалась непреодолимая, постоянная и магическая притягательность немцев, каковы были выбор и вкус русских императоров на протяжении веков, несмотря на многочисленных русских правителей и десятки миллионов русских девушек в качестве потенциальных невест?

Супруг-царь	Супруга
Петр III Федорович (1728-1762)	Екатерина II, урожденная Софи Фридерика Огюст Ангальт-Цербстская (1729-1796), известная как Екатерина Великая.
Павел I Петрович (1754-1801)	Наталья Алексеевна, урожденная Августа Вильгельмина Луиза Гессен-Дармштадтская (1755-1776) Мария Федоровна урожденная София Доротея Луиза Вюртембергская (1759-1828)
Александр I Павлович (1777-1825)	Елизавета Алексеевна урожденная Луиза Мария Августа Баден-Дюрлах (1779-1826)
Николай I Павлович (1796-1855)	Александра Федоровна урожденная Фредерика Луиза Шарлотта Вильгельмина Прусская (1798-1860)
Александр II Николаевич (1818-1881)	Мария Александровна урожденная Максимилиан Вильгельмина Огюст Софи Гессенская (1824-1880)
Александр III Александрович (1845-1894)	Мария Федоровна урожденная Мария Софи Фредерика Дагмар из Дании (1847-1928) имела немецкое происхождение.
Николай II Александрович (1868-1918)	Александра Федоровна урожденная Аликс-Виктория Елена Луиза Беатрис Гессен-Дармштадтская (1872-1918)

Что касается политической и интеллектуальной элиты, то между двумя народами существовали четкие и прочные связи. Мы упомянем лишь некоторые. Карл Роберт Рейхсграф фон Нессельроде (протестант) был министром иностранных дел России в течение 40 лет (1816–1856) в критическое время для всей Европы; Николай Карл Пауль фон Бунге был архитектором русского капитализма; Фердинанд Фридрих Георг Людвиг фон Врангель основал Русское географическое общество; русский генерал Готтлоб Курт Генрих граф фон Тотлебен оккупировал Берлин в 1760 году; русский генерал Дидерих Аренд фон Розенберг воевал против Пруссии, Турции, Польши и Франции; русский генерал Фердинанд Карл Фридрих Фрейгерр фон Винцингероде сражался против Наполеона; Русский генерал Левин Август Готлиб Теофил граф фон Беннигсен сражался при Бородине и Лейпциге; создателем военных укреплений был русский генерал Франц Эдуард Граф фон Тоттльбен; русский генерал Пауль Граф Граббе воевал против Турции; русский генерал Петр фон Врангель (похоронен в центре Белграда) воевал против Японии и большевиков; и русский генерал Евгений-Людвиг Карлович Миллер также воевал против большевиков. Михаил Ломоносов имел прочные научные связи с Германией (и его жена Елизавета Кристина Зильх тоже была немкой из Марбурга); министр финансов России Георг Людвиг Канкрин пригласил Александра фон Гумбольдта приехать и путешествовать по России и давать советы, в каких местах развивать экономическую деятельность, а также по денежным вопросам; Генрих Шлиман говорил по-русски и некоторое время жил в России; Райнер Мария Рильке встретил Льва Толстого в Москве; Василий Кандинский и Алексей фон Явленский частично реализовались в Германии; а Борис Пастернак учился в Марбурге. Обе дочери

Владимира Путина получили образование в немецких школах, а также в Восточной Германии, а затем и в России. В последнее время также существовали относительно близкие отношения между Владимиром Путиным и канцлерами Германии: Герхардом Шредером, а также Ангелой Мерке, до тех пор, пока ее немецко-французский обман России не оказался связан с Минскими соглашениями. Шредер усыновил девочку из российского детского дома и некоторое время жил в Москве недалеко от президента Путина. И последнее, но не менее важное: Герман Греф был одним из наиболее важных творцов экономической политики в России на протяжении многих лет, начиная с 2000 года.

Еще раз: не стоит идеализировать упомянутые личные связи и огромный торговый обмен из-за кровавых конфликтов. Одним из примеров является «дуэль» лучших снайперов советской и немецкой армий в Сталинграде между Василием Зайцевым и Эрвином Кенигом, в которой немец вышел на первое место.

Санкции и ЕС

Несомненный экономический успех Германии в прогнозируемые десятилетия был основан на высокой производительности и техническом совершенстве, свободном доступе к широкому рынку ЕС, обороне, в значительной степени, обеспечиваемой США, а также стабильном и постоянном притоке дешевой энергии (газа и нефти) из России.

Экономические санкции представляют собой явный шаг к деглобализации и включают запрет на торговлю, инвестиции, платежи или транспорт со стороны международной организации, группы стран или отдельных государств. Санкции могут включать конфискацию движимого и недвижимого имущества. Их намерение состоит в том, чтобы нанести ущерб, ранения, увеличить расходы и ослабить другие интересы страны, являющейся объектом санкций. Цель санкций – заставить страну изменить свое поведение в экономике и политике. Современные санкции аналогичны или идентичны осадам замков или городов в средние века. Нынешние экономические санкции считаются более чистой и аккуратной альтернативой по сравнению с оружием и бомбами, но проблема в том, что они больше направлены на причинение вреда противнику, чем на достижение целей, для которых изменение поведения является наиболее важным.

Высшим международным политико-правовым органом, уполномоченным вводить санкции по всему миру, является Совет Безопасности Организации Объединенных Наций (ООН) (статья 24 Устава ООН). Статьи 106 и 107 Устава соответственно, а также Декларация четырех стран (США, Великобритании, Советского Союза и Китая) из Москвы от 30.10.1943, упомянутые в Хартии, разрешают действия против нацистов. Всемирная торговая организация является вторым глобальным органом, уполномоченным вводить санкции при определенных условиях (статьи I, III, XI, XX, XXI соответственно). Региональные институты, такие как ЕС и аналогичные организации в Африке, Азии и других странах, могут вводить санкции, но АСЕАН всегда сдержанно относилась к введению санкций. Санкции также могут быть введены отдельными странами, такими как США и другие.

Критерии отбора

Критерии введения санкций всегда были тонкими и беспринципными. Существуют конфликты низкой интенсивности (Китай и Индия) или открытые кровавые войны (Йемен, Сирия, Ирак, Афганистан, Газа), которые находятся за пределами международного «радар», используемого для введения санкций. Имеют место также

серьезные нарушения прав человека (Саудовская Аравия, Мьянма), которые находятся за пределами глобальных дебатов и действий.

Двойные стандарты и лицемерие стали основой подхода к серьезным глобальным проблемам. Например, в 2015 году ЕС разрешил сотрудничество между немецкими и российскими компаниями (Даймлер и КАМАЗ), производящими военную технику. Это было во времена санкций, введенных против России из-за аннексии Крыма в 2014 году. Несмотря на эмбарго, Франция продолжала продавать России некоторую военную технику. Итальянская компания IVECO продала России около 200 противотанковых броневых автомобилей. Десяток других стран ЕС также продолжали продавать военную технику России. Например, муж премьер-министра Эстонии вел обширный бизнес с Россией, из-за чего оппозиция потребовала его отставки. Великобритания также продает России ключевое промышленное оборудование. Помимо вышеперечисленного, Турция оккупирует треть Кипра, который является полноправным государством-членом ЕС. Санкций нет. Вместо этого ЕС ведет переговоры с Турцией о полноправном членстве в ЕС. Международный принцип заключается в том, что принципов нет.

Часть 2 19.10.2023

<https://ruserbia.com/politika/blogs/miroslav-jovanovich-rossija-germanija-i-samounichtozhajushhajasja-evropa-chast-2/>

Последствия санкций

Порой это может показаться странным, но санкции создают новые стимулы и возможности для развития и роста национальной экономики. После Первой мировой войны Германия оказалась под санкциями и была лишена возможности свободного доступа к сырью из-за границы. Германия полагалась на внутренние природные ресурсы и свои силы: уголь, соль и человеческие навыки. Таким образом, Германия гениально создала мощную химическую промышленность, производившую заменители многих природных сырьевых материалов. В связи с этим здесь также была создана индустрия измерительных приборов, точной механики и насосов, которая и по сей день остается на вершине мира. Экономический «карантин» сделал Германию гораздо более опасной страной для других стран. В то же время аналогичный «карантинный опыт» был у Японии, которой был запрещен импорт нефти и железной руды.

Администрация США запрещает американские инвестиции в Китае, связанные с квантовыми компьютерами, передовыми чипами и искусственным интеллектом. Есть опасения, что Китай может использовать такие продукты и услуги в военных целях и угрожать безопасности США. Речь идет не о вложении денег. Китаю не нужны американские деньги. Речь идет больше об американском (и западном) опыте и правах интеллектуальной собственности, чем о деньгах. Европейские страны и Япония экономически более тесно связаны с Китаем и не до конца согласны с США в этом вопросе. Опыт учит нас, что страны, «исключенные» или находящиеся под санкциями, могут превратиться в конкурентов, которые пропускают определенные этапы развития и могут стать гораздо более опасными конкурентами, чем это произошло бы без запретов, ограждений и санкций.

Западные санкции против России, введенные в 2014 году из-за аннексии Крыма после местного референдума и без единого выстрела, заставили российскую экономику окончательно трансформироваться. Крым был в составе России три столетия. Лидер Советского Союза Никита Хрущев (украинец) в одностороннем порядке подарил Крым Украине в 1954 году. Почему он сделал это, хотя это было нарушением конституции? Хрущев был секретарем партии на Украине и участвовал в жестоких сталинских

преследованиях на Украине. Его ненавидели украинцы. Чтобы заслужить расположение украинцев, Хрущев охотно отдал российский Крым Украине.

Раньше в России было относительно легко экспортировать нефть, газ и аналогичные сырьевые товары, а все остальное импортировать. Санкции заставили Россию подвергнуться сильной внутренней экономической трансформации, и Россия превратилась из одного из крупнейших импортеров продовольствия в мире в одного из крупнейших мировых экспортеров зерна. Россия заработала больше от экспорта продовольствия, чем от экспорта военной техники. Конечно, экспорт нефти и газа по-прежнему оставался крупнейшим источником доходов из-за границы. При этом из-за санкций Россия стала производить много продукции, которая до этого импортировалась.

Нынешние санкции западных стран против России с 2022 года из-за специальной военной операции на Украине являются самыми «жесткими», когда-либо введенными против отдельной страны. Однако есть «небольшие» исключения (газ и нефть), за импорт которых Запад платит России около 1 млрд евро каждый день. Однако не все западные компании покинули Россию. Итальянский UniCredit, австрийский Raiffeisen Bank, швейцарский Nestle или британский Unilever все еще находятся в России. Есть и другие компании, которые работают в России «тихо» и не слишком себя выставляют, потому что хотят остаться на значимом рынке, а также избежать различного давления и штрафов.

Запад ожидал, что санкции поставят на колени относительно вялую российскую экономику. Однако на данный момент эти санкции вынудили Россию пройти через экономическую трансформацию. Рост российской экономики в 2023 году составит 1,5%, что в два раза быстрее роста стран еврозоны. Членовредительство Запада очевидно.

Международная валютная система меняется примерно каждые 30 лет. Бреттон-Вудская система золотого стандарта с 1945 года была заменена долларовой системой в 1971 году и прекратила свое существование 27.02.2022, когда министры G7 конфисковали законно заработанные российские средства. Запад конфисковал около 300 миллиардов долларов российских средств, находившихся на банковских счетах на Западе. Эти средства заработаны законным путем и не связаны с торговлей людьми, их органами или наркотиками. Подобная конфискация не является чем-то новым для стран ЕС, считающих себя законопослушными государствами и неприкосновенной частной собственностью. Киприоты знают это лучше всего, когда в 2013 году треть их сбережений, превышающих 100 000 евро, на счетах в частных банках была конфискована. В Германии такая конфискация запрещена, если суд ранее не признал виновным соответствующее лицо. Если конфискация законно заработанных активов такого большого и могущественного государства, как Россия, возможна, многие страны, как большие, так и малые, задаются вопросом, кто следующий в списке на такие хищения и санкции? Это Китай с его 3200 миллиардами долларов за рубежом? Или страны, экспортирующие нефть, золото, уран...? Из-за неопределенности и страха перед западными санкциями финансовые ресурсы медленно перебрасываются с Запада в Сингапур, Гонконг, Китай и Индию.

В ответ на вышеизложенную ситуацию создается новая международная валютная система в виде нескольких конкурирующих систем, находящихся вне сферы доллара. Возможна новая общая валюта, например, на основе золота или корзины сырья (нефть, газ, уран, продовольствие) или корзины определенных валют. Указанная корзина, то есть расчетная единица может напоминать специальные права заимствования МВФ. Являются ли страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР) кандидатами на такой шаг? Почему? За долларом стоит сила, военная мощь, и новая валюта может

добровольно основываться на общепринятом золоте. В любом случае спрос на доллар уменьшится, а значит и влияние доллара уменьшится. Тотальный контроль Америки и Запада над мировыми финансовыми и торговыми потоками медленно, но явно тает. Правда, это влияние будет по-прежнему сильным, особенно в странах-членах НАТО, Японии, Австралии и Новой Зеландии. Что произойдет с огромным количеством «бесплатных или брошенных» долларов, которые могут вернуться в США? Количество денег на внутреннем рынке увеличится, инфляция ускорится, и это будет «лечиться» повышением процентной ставки. Еще неизвестно, какова будет реакция внутренних заемщиков в США и домохозяйств, которые не привыкли к высоким процентным ставкам.

Дедолларизация находится в зачаточном состоянии, но ускоряется во всем мире. Допустим, в июле 2023 года у Аргентины возникла проблема с выплатой долга перед МВФ в размере \$2,7 млрд в долларах. Она выплатила этот долг в китайских юанях. То же самое в апреле того же года сделала Бангладеш в отношении долга перед Россией за построенную АЭС. Оплата в долларах была невозможна из-за санкций США против России, поэтому Бангладеш выплатила долг в китайских юанях. Китаю и другим странам важно знать, каковы возможности финансовых операций, если однажды Запад введет против них санкции.

В любом случае, те, кто стремится создать новую международно согласованную валюту, должны помнить о катастрофическом опыте еврозоны. Еврозона не завершена, потому что нет ни финансового союза, ни автоматических стабилизаторов, ни банковского союза, и ничего из этого не предвидится. Помимо прочего, и по сравнению со сладкими обещаниями прогресса, роста и богатства всех участников, евро по прошествии более двух десятилетий является явной экономической катастрофой для всех участников, за исключением Германии и, в некоторой степени, Нидерландов и Австрии. Лишь один пример: с момента введения евро Италия, как важный член еврозоны, не имела никакого реального экономического роста в течение 20 лет.

Расширенный БРИКС+ с 2024 года включает Аргентину, Египет, Эфиопию, Иран, Саудовскую Аравию и Объединенные Арабские Эмираты. Таким образом, первоначальные пять стран БРИКС расширяются и включают в себя глобально значимые страны-производители нефти и газа. Если судить по паритету покупательной способности, расширенный БРИКС, состоящий из 11 стран, включает 37% мирового ВВП и 47% мирового населения. Для сравнения констатируем, что в группу семи наиболее развитых стран Запада (G7) входят 29,8% мирового ВВП и 9,8% мирового населения. Самым большим видимым успехом БРИКС на данный момент является Новый банк развития, который с 2015 года одобрил кредиты на развитие инфраструктуры на сумму 33 миллиарда долларов. Новые члены БРИКС, экспортеры нефти, безусловно, увеличивают финансовую «огневую мощь» этого банка.

Страны БРИКС, их кандидаты и сторонники восстали против глобальной системы, подчиненной одному государству – США. И в этом заключается опасность того, что частичная «реглобализация» в БРИКС (11) не превратится в систему, против которой боролись эти страны: что не будет создана система, в которой они снова будут находиться под доминированием одной страны, теперь Китая. Тем не менее, система БРИКС функционирует по принципу консенсуса и не организована по принципу иерархии.

Если посмотреть на карту мира и страны, которые ввели санкции в отношении России, отмечены зеленым цветом, то можно увидеть, что число стран, участвующих в них, ограничено. Подавляющее большинство стран, где проживает почти 90% населения мира, не участвуют в санкциях, а это означает, что эти страны не уважают и не боятся

«диктата», исходящего с Запада. Россия либо свободно торгует с этими странами, либо то, что ей нужно, провозится через них контрабандой. Санкции всегда показывали, что в стране, на которую они нацелены, всегда есть все, но по более высокой цене. Сербия имеет богатый опыт в этом вопросе и утверждения о том, что Сербия является единственной европейской страной, которая не ввела санкции против России, не соответствуют действительности. Другими европейскими странами, которые не ввели эти санкции, являются Беларусь, Турция, Израиль, Армения, Грузия, Азербайджан, Казахстан...

Россия имеет долгую и богатую историю постоянных и длительных санкций. Она постоянно находилась под ними и в определенных осадах уже более столетия. Россия – большая страна, самодостаточная во многих экономических аспектах. Иначе обстоит дело с ЕС, что мы наблюдали в холодные зимы и когда потребность в импорте энергоносителей возрастает. Кто продержится дольше и какой ценой? Как страны, которые в 2020 году во время кризиса Covid-19 буквально крали маски друг у друга в аэропортах Беларуси, будут делиться энергией во время кризиса и дефицита?

Академические исследования сходятся во мнении, что, как пишет лондонский «Экономист», «большинство экономических санкций провалились». Ни Германию не удержали от войны, ни Куба, Иран, Северная Корея, Сирия или Венесуэла не изменили своего поведения. Санкции поощряют преступность, одновременно изолируя людей, которые хотят перемен. Таким людям нужен контакт, поощрение и союзничество. Кейнс написал об этом в 1924 году в Лигу Наций.

Часть 3 20.10.2023

<https://ruserbia.com/politika/blogs/miroslav-jovanovich-rossija-germanija-i-samounichtozhajushhajasja-evropa-chast-3/>

Сербия и санкции Запада против России

Что же делать маленькой Сербии в этой ситуации? Стоит ли ей поддаться давлению Запада и ввести санкции против России? Цугцванг — немецкое слово, используемое в шахматах и жизненных ситуациях. Оно означает, что какой бы ход вы ни сделали, ситуация будет ухудшаться:

- Если Сербия не введет санкции против России, существует угроза того, что иностранные инвесторы, на которых работают десятки тысяч человек, уйдут из Сербии. Забывается, что иностранные инвесторы получают щедрые субсидии от правительства Сербии за каждого работника и что большая часть зарплат этих сотрудников выплачивается сербскими налогоплательщиками. Так, сотрудники годами и даже десятилетиями бесплатно работают на иностранцев (например, в компании «Бари-Кажебо» в Нови-Саде), не имея гарантированного трудоустройства. Это, наряду с очень низкими ценами на электроэнергию и газ, является очень заманчивым стимулом для иностранцев приезжать и оставаться в Сербии.
- Если Сербия введет санкции против России, то сама Сербия будет внесена в список государств-противников России. Последствия очевидны: значительный рост цен на газ, нефть и электроэнергию. В таких обстоятельствах иностранным компаниям будет невыгодно вести бизнес в Сербии, поэтому они уедут, а компании и домохозяйства в Сербии останутся закрытыми из-за высоких цен на энергоносители. Это сделало бы все, что производится в Сербии, более дорогим и менее конкурентоспособным при экспорте. Что Сербия за пределами ЕС получит взамен от Запада, особенно от ЕС, если она введет санкции против России? Великобритания, член ЕС, увидела, что союз не

предоставляет ей дальнейших преимуществ и основы для прогресса, поэтому вышла из него. Вызывает тревогу тот факт, что Италия, как и другие страны ЕС, сомневается в нынешнем ЕС, поскольку избрание Джорджо Мелони в Италии отражает страх итальянцев, что ЕС представляет угрозу их прогрессу, особенно из-за денежно-кредитной политики, которая проводится в Италии в пользу Германии. Маленькая Сербия будет получать постоянные требования от западных посольств, третьеразрядных дипломатов и мошенников о том, чтобы каждое международное соглашение или встреча Сербии, даже самые незначительные, представлялись им для проверки и даже одобрения; вооружение Косово и Метохии продолжится; потребуется забыть ближайшее и далекое прошлое; будет еще более сильное давление на Сербию, чтобы она в одностороннем порядке отказалась от Косово и Метохии, а также начала ликвидацию Республики Сербской, поскольку Сербия тогда больше не получит поддержки России, требования дальнейшей коронации Сербии (Воеводина, Рашская область) являются очень возможными, но также требует, чтобы Сербия приняла и интегрировала десятки или сотни тысяч мигрантов, которых ЕС не хочет и которые могут представлять угрозу безопасности Западу. Вначале эти люди были настоящими беженцами, спасавшимися от войны со странами Запада, затем они превратились в экономических мигрантов, а сейчас наблюдается приток мужчин призывного возраста, которые могут представлять «мусульманских завоевателей» Европы. Такие люди сегодня празднуют нападение ХАМАС на Израиль по всей Европе.

В течение десятилетия Запад не предлагал Сербии никаких существенных приманок, кроме долгового рабства, как, очевидно, в случае с восточными странами, присоединившимися к ЕС. Различная помощь, которую получает Сербия, хотя на первый взгляд кажется значительной, является ничем или почти ничем по сравнению с материальным и другим никогда не компенсируемым ущербом из «милости» (бомбардировка в 1999 году) с использованием обедненного урана на сумму более 100 миллиардов евро, нанесенная в войне 1999 года. Список постоянных требований к Сербии открыт. Матрица Запада давно разоблачена: как только Сербия (нехотя) выполняет одно требование, буквально через три дня различные третьесортные дипломаты, действующие вокруг Сербии, навязывают новое требование. Недавнее требование ЕС о «полном и безоговорочном» сотрудничестве в расследовании дела перестрелки в Баньской напоминает австро-венгерский ультиматум Сербии в 1914 году перед Первой мировой войной. И что вы получаете взамен? Опять новый запрос. И так было на протяжении десятилетий.

Всем стало ясно, что Сербия не может доверять Западу, по крайней мере, с 1999 года. Очевидно, что все основано на обмане Сербии. Ни устному слову, ни письменному документу Запада нельзя доверять.

У России есть аналогичный опыт отношений с Западом и письменные соглашения Минска I (2014 г.) и Минска II (2015 г.), которые должны были разрешить спор между Украиной и Россией. Вместо этого настоящая цель этих соглашений заключалась лишь в том, чтобы дать Украине время вооружиться, обмануть Россию, а не решить проблему. Об этом 07.12.2022 заявила канцлер Германии и участница этих соглашений Ангела Меркель в еженедельнике Die Zeit следующее: «Минское соглашение 2014 года было попыткой выиграть время для Украины. Украина использовала это время, чтобы стать сильнее, какой вы видите ее сегодня». В подобной непрерывной западной культуре и политике обещаний, обмана и мошенничества нет ничего нового. Просто спросите индейцев в Америке, как у них обстоят дела с договорами с янки и как они оказались (если выжили) в резервациях.

Наиболее очевидным примером обмана Сербии является Брюссельское соглашение (2013 г.) относительно Косово и Метохии, в котором ЕС был не только (предвзятым)

посредником, но и гарантом. Правительство из Белграда все выполнило, а сторона из Приштины ничего не выполнила и не намерена делать это в дальнейшем. И никому ничего! Фактически, на Белград продолжают оказывать давление. Если бы правительство Белграда уклонилось от выполнения своих горьких обязательств, Запад, вероятно, пригрозил бы санкциями. У Запада есть все возможности, если бы он только хотел и намеревался оказать давление на Приштину, например, перекрыв финансовые потоки, но он этого не делает и не собирается этого делать. Напротив, в то же время власти в Приштине вооружаются наступательным оружием Запада на глазах мировой общественности, вопреки резолюции 1244 Совета Безопасности ООН. Применительно к Сербии – это все большой обман Запада. Именно поэтому Сербии следует поставить на «экран радара» состояние и развитие отношений в организации БРИКС+, в которую Сербия имеет больше шансов вступить, чем в ЕС. Депортация Сербии в ЕС – не единственный возможный выбор для Сербии. Нам также следует учиться у экономических «волков-одиночек», таких как Швейцария, Израиль, Сингапур и Южная Корея. За пределами коронуемого ЕС есть жизнь и большой успех.

До вступления Сербии в ЕС очень далеко, и если это когда-нибудь произойдет в каком-то очень отдаленном и неопределенном будущем (при условии, что ЕС продолжит свое существование), кто знает, как ЕС будет выглядеть тогда и будет ли он привлекателен странам-членам остаться в нем? После истории со вступлением в 2007, затем в 2014, затем в 2025 году, теперь самое последнее заявление президента ЕС Шарля Мишеля о большом расширении ЕС в 2030 году. Подобные заявления оскорбляют интеллект даже учеников начальной школы. Спросите уже два поколения турок, имеющих многолетний опыт переговоров с ЕС. Прежде чем проводить любое расширение, ЕС должно быть реформировано, а реформа является взрывоопасной темой, поскольку она включает в себя не только способ голосования, внешнюю политику, но также бюджет и распределение ресурсов, мобильность рабочей силы и сельское хозяйство. ЕС говорит о реформе уже десять лет, но долгое время из этого ничего не выходит, и вопрос в том, возможно ли вообще реформировать ЕС. Реформы также создадут новые условия для вступления в ЕС. Будут ли эти новые условия требовать, чтобы новые члены клуба умели «ходить по воде», чтобы у всех были «голубые глаза», и чтобы начальные школы были раскрашены в цвета радуги? Будет ли вступление в такой ЕС наградой или наказанием для Сербии? И если (?) ЕС будет реформирован, в большинстве стран ЕС должен быть проведен референдум по вопросу о том, примет ли какое-либо государство-член Серию в клуб ЕС. Как поведет себя Сербия на таких референдумах, даже после завершения переговоров о вступлении? Заявления даже самых высоких чиновников ЕС не следует воспринимать всерьез, поскольку в 2030 году они окажутся на глубокой пенсии и будут давно забыты. Вот почему безразличие и почти свободное падение интереса сербской общественности к вступлению в ЕС неудивительно.

В любом случае, ЕС больше не является экономическим или политическим «топливом», из которого можно извлечь значительную выгоду, поскольку он нестабилен (Брекзит – демократическая Великобритания вышла из ЕС, а «недемократические» и авторитарные Венгрия и Польша остаются в ЕС) и дисфункционален (страны-члены не могут договориться практически ни о чем важном в течение 15 лет). А границы в современной Европе до сих пор меняются каждые двадцать лет (начиная с 1900 года, но и гораздо раньше). Итак, если сравнивать с грамматикой, государственные границы в Европе — это (к сожалению) только запятая, а не точка.

Правительство и определенные круги вне правительства часто подчеркивают определенные выгоды для Сербии от возможного вступления в ЕС. Это правильно со стороны политики, но однобоко. Однако это совершенно неуместно со стороны рядовых аналитиков и научных кругов, потому что всегда есть обратная сторона медали: и это

цена, которую Сербии придется заплатить за совершенно неопределенное вступление в ЕС. Эта цена огромна и зачастую необратима, поскольку она включает в себя: полный отказ от Косово и Метохии и резолюции 1244 Совета Безопасности ООН; выплата военной компенсации Косово и Метохии; ликвидация и уничтожение Республики Сербской как сербского образования в Боснии и Герцеговине; отказ от левого берега Дуная (от границы с Венгрией до Бачки-Паланки); отделение регионов Воеводина и Рашка; изгнание российских и китайских интересов из Сербии; еще большее «раскрашивание» Сербии в цвета радуги в эпоху демографического кризиса и даже катастрофы (население Сербии сократилось за предыдущие 10 лет на полмиллиона человек, до 6,664 миллиона человек); неестественное и жестокое «изнасилование» сербского языка причудливыми и труднопроизносимыми «гендерными» выражениями, против которых публично выступало профессиональное сообщество, а также чрезмерным введением иностранных языков; и поселение дестейнов или сотен тысяч афро-азиатских мигрантов, которых ЕС не хочет, потому что они либо «непригодны для использования», либо представляют угрозу безопасности ЕС. Сербию от последней напасти, по словам Драгоша Калаича, «может спасти бедность».

Кто выигрывает и кто проигрывает?

Из-за санкций против России только за период с февраля 2022 года по август 2023 года крупнейшие европейские компании понесли прямой ущерб на сумму более 100 миллиардов евро. Косвенный ущерб из-за роста цен на энергоносители и сырье еще больше для предприятий, больших и малых, а также для домохозяйств рассчитать практически невозможно. Война действительно увеличила прибыли корпораций, которые производят и продают нефть, газ и военную технику. Обратите внимание, что этот ущерб касается только крупнейших европейских компаний. Малый и средний бизнес также пострадал, но из-за их небольшого размера этот ущерб остался незамеченным средствами массовой информации.

В нынешнем глобальном кризисе есть много проигравших и мало победителей. Украина и Европа являются крупнейшими проигравшими. Развивающиеся страны, импортирующие продукты питания, а их много в Африке, проигрывают, потому что цены на продукты питания растут, что является основой для восстаний и эмиграции в ЕС. Лишь 15% украинского экспорта пшеницы попадает в бедные африканские страны. Большая часть украинской пшеницы попадает на корм животным в Англию, Ирландию, Италию и Испанию. Цена на энергию увеличивает затраты, поэтому продукция становится намного дороже и менее конкурентоспособной на рынке. Переориентация сельскохозяйственного производства на биотопливо (этанол и биодизель) сокращает количество продовольствия для населения, поэтому продукты питания становятся дороже. Происходит масштабная деиндустриализация Европы. Производство алюминия, водорода, аккумуляторов, электромобилей и химикатов — это лишь несколько примеров. От такого европейского самоповреждения существенно выигрывают только США и Китай, где энергия значительно дешевле по сравнению с ЕС: в первой стране из внутренних источников, а во второй из России.

Любое повышение цен на энергоносители в ЕС, даже если оно связано еще и с перебоями в поставках, идет на пользу американцам. Население Европы будет все больше и больше спрашивать: что это нам даст? Какой смысл продолжать то, что ничего не меняет и приносит нам вред? В ЕС начались и ширятся протесты, а также усиление политических сил, ориентированных в первую очередь на внутреннюю экономику. В то же время многие развивающиеся страны обращаются к Китаю. Эти страны знают, что, когда они обращаются к Китаю, они получают дорогу, мост, плотину или аэропорт, но когда они обращаются к Западу и бывшим колониальным державам за помощью и сотрудничеством, они обычно получают проповеди о правах и свободах геев,

демократии, охране окружающей среды и другом, как условиях сотрудничества. Не заблуждайтесь, Китай стремится установить контроль, обеспечивая экономический прогресс в странах-партнерах. Проще говоря, Китай стремится построить порты, в то время как США стремятся установить свой контроль, вооружая эти порты.

Германия, особенно Рурский регион, стала и оставалась промышленным гигантом с середины XIX века не потому, что у нее было железо в Руре, а потому, что она имела доступ к относительно дешевой энергии из угля. В настоящее время дешевой энергии из газа, поступающего из России, не существует. Цены на энергоносители меняются и растут. Например, цена на газ выросла на 40% всего за один день (9 августа 2023 года). В такой меняющейся рыночной ситуации долгосрочное планирование невозможно, что влияет не только на текущие издержки производства, конкурентоспособность продукции, но и на долгосрочные инвестиции.

Подрыв газопровода «Северный поток» (правда на морском дне) 26.09.2022 мало имел прямой связи с вооруженным конфликтом между Россией и Украиной. Главной целью этой диверсии было разорвать экономические связи между Германией и Россией, от которых Германия имела многочисленные и большие выгоды; существенно ослабить немецкую экономику; перенести часть европейской промышленности в США; сделать Европу зависимой от дорогого американского газа; и укрепить долгосрочное доминирование Америки над Европой. Следует обратить внимание на то, как может пострадать китайская экономика в ближайшие годы из-за политики американского экономического отделения от Китая.

Заключение

Большинство стран мира не участвуют в западных санкциях против России. Такое отношение не обязательно отражает поддержку этих стран России, хотя и это часто не исключается. Заявленное большинство отражает оппозицию и сопротивление Западу и его насильственному навязыванию определенных ценностей. Некоторые подобные ценности зачастую совершенно неприемлемы для стран за пределами Запада. Возьмем в качестве небольшого, но важного примера хотя бы одно из основных понятий мира: что такое женщина? Современный Запад навязывает то, что неприемлемо не только в мусульманских странах, но и во многих других странах. Как определяется женщина? Это важно для повседневной жизни, поскольку касается не только того, в какую школу может пойти такой человек; каким туалетом он может пользоваться; в какую тюрьму он может попасть; но также кто может быть «Мисс» страны и за кого она может выйти замуж или усыновить детей. В женском спорте это также наиболее очевидно: как может «переработанный» человек конкурировать в женском спорте с «оригинальными женщинами», чьи тела и гормоны все еще исконно женские? Может ли новая волна «новых женщин» уничтожить женский спорт? Допустим, гандбол, плавание, тяжелая атлетика, футбол и многие другие виды спорта.

Существующая мировая экономическая система разваливается. Развивающиеся страны видят, что в новых обстоятельствах они все больше полагаются на собственные силы и для такой политики ищут новых партнеров, которые не будут навязывать им иной выбор. Эти страны ищут альтернативы глобализации, основываясь на сильном давлении Запада. Является ли одним из возможных путей «реглобализации» внутри расширяющегося БРИКС? БРИКС+ — это огромная, но пока довольно рыхлая организация разнообразных стран. Пока это широкая площадка для сотрудничества без взаимного шантажа. Однако, начнем с того, что четкой соединительной тканью среди стран расширенного БРИКС является открытое недоверие к Западу. В любом случае, новая экономика в мире имеет сильное азиатское измерение. И в таком будущем,

которое создается, страны Запада будут не единственными самыми передовыми, самыми развитыми и самыми богатыми.

Германия по-прежнему остается мировым промышленным гигантом. Его успех во многом основан на стабильном импорте относительно дешевого газа из России. Из-за снижения импорта энергоносителей из России наблюдается не только нестабильность поставок, но и рост цен на газ. Этот входной фактор в производство повышает цены на готовую продукцию и снижает конкурентоспособность немецкой продукции. Это очень выгодно американским и китайским конкурентам. Из-за более низких цен на энергоносители и огромных субсидий в США новые, «зеленые» отрасли промышленности перемещаются из Европы через Атлантику, поэтому существует опасность, что ЕС превратится в промышленный музей. Санкции против России наносят вред не только Германии, но и всей Европе. Есть опасения, что Европа испытает «эффект Венеции», которая прекрасно жила, веселилась на карнавалах, а мир, особенно за Атлантикой и теперь в Азии, продвинулся в экономическом и технологическом развитии.

Весь санкционный кризис является отличным предлогом для политиков, чтобы отвлечь свой народ от реальных проблем, которые они не знают, как решить или с которыми не хотят иметь дело. Этими проблемами являются: резкое увеличение неравенства во всех обществах; поведение огромных корпораций, которые ставят себя выше правительств в политике; новые технологии, снижающие потребность в рабочей силе на производстве; глобальное потепление; загрязнение окружающей среды; задолженность государств; значительное увеличение военных расходов (довольны ли Польша и Франция турбовооружением Германии?); ускоряющаяся инфляция, обесценивающая зарплаты, пенсии и сбережения; коррупция; иммиграция; и генетически модифицированные продукты питания.

Роберт Скидельски, почетный профессор Университета Уорика, говорит, что обмен товарами, услугами, идеями и людьми имеет успокаивающий эффект, в то время как санкции имеют прямо противоположный эффект.

*Я боролся и этого достаточно.
Победа в руках Божьих.
Джордано Бруно*